Den 15. maj 2011

Folketingets Ombudsmand
Hans Gammeltoft Hansen
Gammeltorv 22
1457 København K

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

Energiklagenævnet
Frederiksborggade 15
1460 København K
Svar på Energiklagenævnets brev af 11. maj 2011

Klage over, at et ulovligt 245 kV kabel til mindst 1,3 mia. kr. udrulles tværs over Djursland uden at der foreligger den mindste form for dokumentation for behovet.

Klage over, at Energinet.dk vil ekspropriere til et fuldstændigt overflødigt kabelprojekt og dermed opkræves ulovlige PSO-afgifter via elregningen.

Energinet.dk har fået en ulovlig tilladelse fra Energistyrelsen. Den er ulovlig, fordi der mangler beregninger på, hvad det koster at tilslutte Anholt Havmøllepark til det bestående og fuldstændigt dokumenterbart ubenyttede transitkabelsystem på 2x170 kV, tværsnit 800 mm2 og med en dokumenterbar effekt på mindst 448 MVA = 448 MW.

Anholt Havmøllepark er på 400 MW, så det er i al fald ikke effekt kablerne mangler.

Jeg vil stille Sikkerhedsstyrelsen det enkle spørgsmål, som jeg har stillet tidligere, men som stadig ikke er besvaret, men forventes besvaret nu:

Vil Sikkerhedsstyrelsen ekspropriere jord til et kabelprojekt, der ikke er et dokumenteret behov for?

Lodsejerne nægter i al fald at lade sig ekspropriere til et udokumenteret behov.

Lodsejerne kan ikke få behovet for et nyt 245 kV kabel dokumenteret. Jeg vil derfor bede Sikkerhedsstyrelsen om at få behovet dokumenteret af en uvildig instans.

Der ligger 2x170 kV transitkabler, som aldrig har været i brug og som blev udrullet i år 2000. De kan så rigeligt opfylde behovet (2x224MW) for at få Anholt Havmølleparks strøm til Mesballe og derfra er der næsten 2x400 MW i form af luftledninger på 150 kV – master til Trige.

Selvfølgelig har vi selv lavet nogle udregninger på effektbehovet og prisen, når Energistyrelsen og Energiklagenævnet af uforklarlige grunde ikke ønsker at interessere sig for at gøre det.

Med NKT's kabelkatalog i hånden + den lille lommeregner beregnes effekten til mindst 438 MVA = 438 MW. Desuden henvises til sammenlignelige projekter med 170 kV kabler og de har alle mulighed for en strømbelastbarhed på min. 750 A(ampere). Der henvises også til udregningerne fra

Ålborg Universitet af en ekspert i stærkstrøm, der når frem til en effekt på 448 MW, idet der benyttes en strømbelastbarhed på 778 A. Uanset hvor der anvendes 170 kV kabler, så er strømbelastbarheden min. 750 A. Se venligst udregningerne i bilagene eller kontakt mig.

For en god ordens skyld skal gentages, at leverandøren af 170 kV kablerne NKT selv har været med til at samle mufferne, så man var sikker på, at kablerne virkede optimalt!!!

Vi har også regnet på, hvad det koster at tilslutte kablerne til det ubenyttede 170 kV kabelsystem. Med en kilometerpris på 2,5 mio. kr. kan det ikke koste mere end ca. **30 mio. kr.** med ilandføringskablet fra strandkantet til station Åstrup i Grenaa. Det er samfundsøkonomisk billigst og derfor er behovet for ilandføring af havmøllestømmen at bruge de bestående transitkabler.

Vi er nogle lodsejere, som IKKE vil indgå en aftale med Energinet.dk om et ulovligt projekt, så derfor er det bydende nødvendigt, at Sikkerhedsstyrelsen interesserer sig for, at behovet er dokumenteret.
Vedhæftet er navnene på lodsejere, der ikke ønsker at indgå en aftale med Energinet.dk om et udokumenteret og dermed overflødigt og ulovligt projekt.

Det er lykkedes lodsejerne for et par dage siden at få fat i beskrivelsen af de kabler, som Energinet.dk ønsker at udrulle og eje og dermed få transitindtægten fra fremover.

Aktindsigt i Energinet.dks projekt:
Det handler om et 245 kV kabel.
Strømbelastbarheden er på 1126 A.
Kablets effekt er ifølge kabelleverandøren på 498 MVA = 498 MW!!!
Lederne ligger i flad forlægning. Det betyder, at det tilhørende magnetfelt er lige så højt som var kablet hængt op i ca. 38 meter højde master.

Energinet.dk ønsker ikke at fremskaffe en redegørelse for sammenhængen mellem vindhastighed og strømstyrke i deres 245 kV kabel.

Heraf udledes:
Energinet.dk's udokumenterede kabelprojekt har en overkapacitet på 25%, idet behovet til Anholt Havmøllepark er på 400 MW!
Kablets ledere ligger i 'flad forlægning'.
Derfor er magnetfelterne ved fuld belastning på ca. 290 meter på hver side af kablet eller et magnetfelt-forurenet kabeltracé på ca. i alt 580 meter. Mange lodsejere får magnetfelterne langt ind over dørtrinnet.
Kablet specialfremstilles i Frankrig og derfor findes det ikke beskrevet i et kabelkatalog. 245 kV kablet er det eneste i verden af sin slags!
Kablet er et eksperiment, der vist er sammenligneligt med de skandaleramte IC4 tog.
På Energinet.dks hjemmeside fremgår, at *jævnstrøm er ufarlig*, det skrives der ikke om højspændt vekselstrøm. Tyskerne bruger i stor stil jævnstrøm til deres offshore møller.
Tilladelsen fra Energistyrelsen mangler også beskrivende oplysninger om kablets data. En katastrofal fejl.

Links til, hvor farligt vekselstrøm er:
http://www.youtube.com/watch?v=3gPL5Wlm8HM&feature=related

http://www.youtube.com/watch?v=q-nvbrAUnWY&feature=related

http://www.youtube.com/watch?v=A3fy1vAClnk&feature=related

Vi er nogle lodsejere, der har klaget til Energiklagenævnet gennem Advokat Helle Carlsen (H) og stillet det samme spørgsmål omkring behovet uden at Energiklagenævnet interesserer sig for om Energinet.dks projekt er nødvendigt og dermed lovligt.

Vi skal derfor endnu en gang anmode Ombudsmanden om at være lodsejerne behjælpelig med at fremskaffe den nødvendige uvildige dokumentation. Energistyrelsen og Energiklagenævnet interesserer sig ikke for lovligheden i Energinet.dks eksperiment projekt.

Vi ønsker, at Energinet.dks projekt annulleres og hurtigst muligt sendt retur til kabelproducenten, fordi der ikke kan eksproprieres til et projekt, der ikke er et dokumenteret behov for.

Energistyrelsens tilladelse af 19. januar 2011 mangler beregninger på, hvad det koster at tilslutte offshore møllerne til det bestående dokumenterbart ubenyttede transmissionsnet. Fordi disse beregninger mangler, er tilladelsen ulovlig. Tilladelse giver lodsejerne mulighed for at klage til Energiklagenævnet over afgørelsen, vi har ikke andre steder at gå hen, ellers var der lagt retssag an for længst. Derfor er samtlige lodsejere klageberettigede og vi forlanger at se en lovlig tilladelse fra Energistyrelsen. Den har lodsejerne ikke, den har Energistyrelsen ikke, den har Energiklagenævnet ikke, så derfor henvender vi os til Ombudsmanden og Sikkerhedsstyrelsen for at få hjælp til fremskaffelse af en lovlig tilladelse.

Energiklagenævnet forsøger på alle måder at sende alle kabelramte lodsejerklager videre i systemet uden at ville tage stilling til lovligheden i Energinet.dk's projekt. Energiklagenævnet henviser til planloven. Men det er hus forbi, fordi Norddjurs Kommune skriver, at lodsejerne efter planloven ingen klageadgang har til tracéet til det ulovlige kabel.
Samtlige klageinstanser forsøger at sende sorteper videre.

Lodsejerne må ikke klage, enten påstås, at de ikke er klageberettigede eller også kan man ikke klage over et ulovligt projekt, fordi man kan bare klage over Energinet.dk dispositioner!!??

Ombudsmanden bedes undersøge klageinstansernes ageren. Jeg vil som elforbruger ikke finde mig i at blive pålagt ulovlige PSO-afgifter. Jeg vil som lodsejer ikke finde mig i blive eksproprieret til et overflødigt og ulovligt og farligt Energinet.dk projekt. Det er en oplagt Ombudsmandssag.

Det er helt uacceptabelt, at bare man er stor, så har man lov til at trampe på den lille mand.
Vi giver ikke en tomme jord til et ulovligt projekt.

Advokat Helle Carlsen (H) har taget initiativ til en egentlig retssag mod ulovlighederne.

Venlig hilsen

Ejner Bomholt
Hovedvejen 77
8586 Ørum Djurs

Sigrid Bluhme har velvilligt stillet sin PC til rådighed og vil sende dokumentationsmateriale som vedhæftede filer, ligesom Sigrid Bluhme har lovet at være behjælpelig med yderligere dokumentation og beregninger efter ønske.