

Djursland Landboforening
Hans Gæmelke og Hans-Henrik Dalsgaard
Føllevej 5, Følle
8410 Rønde

Tonne Kjærvej 65
7000 Fredericia
Tel. +45 70 10 22 44
Fax +45 76 24 51 80

Kopi:
Midtjyske Net A/S, Ryhavevej 50, 8210 Århus V
Energipolitisk Udvalg, Folketinget, Christiansborg, 1240 København K

info@energinet.dk
www.energinet.dk
cvr-nr. 28 98 06 71

Kabellægning fra Anholt havvindmøllepark via Grenå til Trige

3. november 2010
JCH/lag

Energinet.dk har modtaget deres brev af 20. oktober 2010 til Midtjyske Net A/S om kabellægning.

De beder i brevet om dokumentation for, at kabellægningen er nødvendig, da der florerer et rygte om, at kabellægningen er unødvendig, da de nuværende kabellinjer over Djursland sagtens kan bære den strøm, der vil blive produceret af den nye havvindmøllepark.

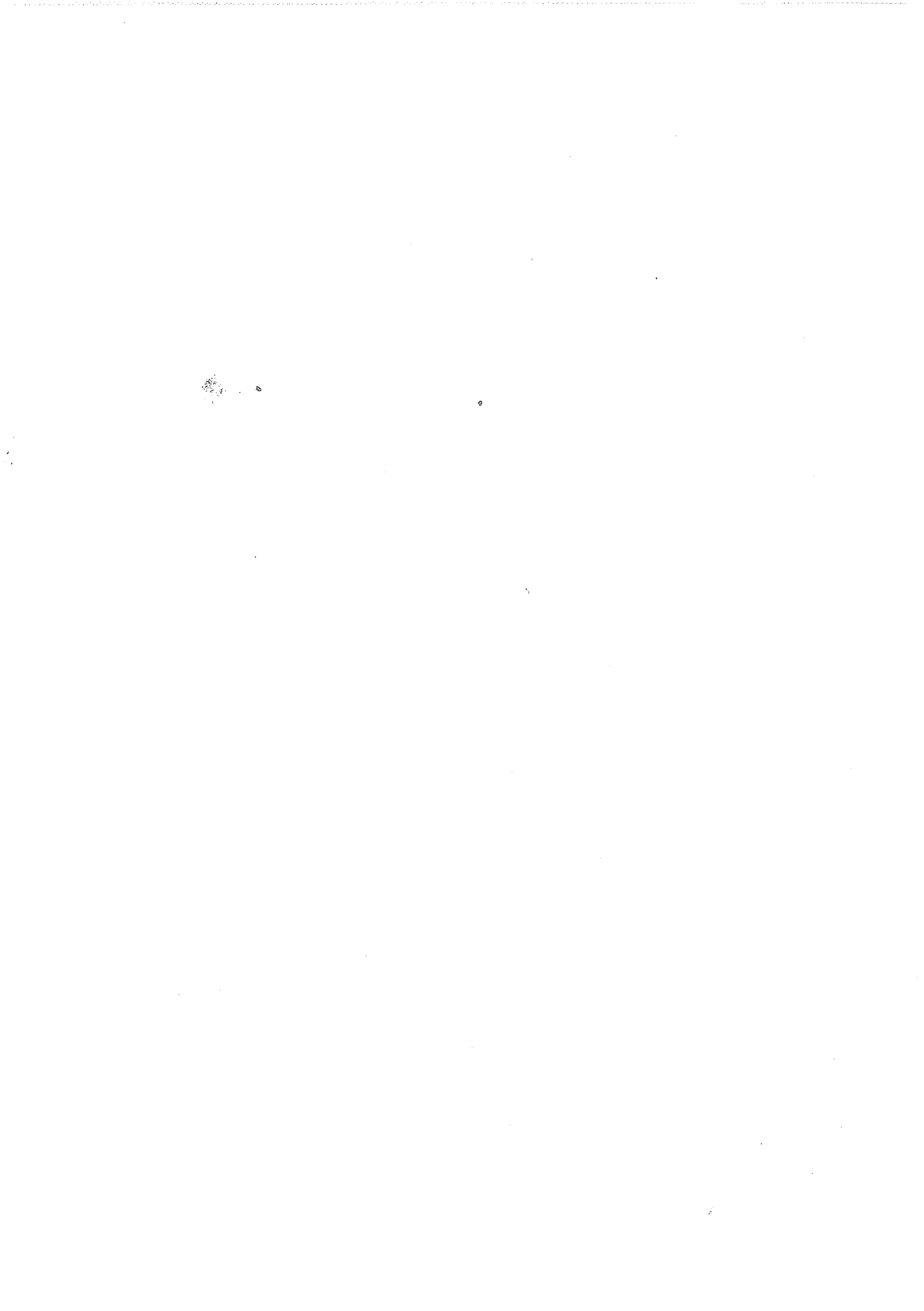
Energinet.dk fik den 30. oktober 2008 et pålæg af Klima- og Energiministeren jf. § 4 i Lov om Energinet.dk. Pålægget forpligter Energinet.dk til at sikre, at den kommende havvindmøllepark er tilsluttet elnettet den 1. august 2012. Energinet.dk er samtidig forpligtet til at søge om tilladelse til etablering af anlægget.

Energinet.dk har gennemført en undersøgelse af mulighederne og valgt den samlet set bedste løsning. Energinet.dk har i august 2010 ansøgt henholdsvis Klima- og Energiministeren, samt Energistyrelsen om tilladelse til etablering af anlægget. Disse myndigheder har kompetencen til at afgøre om Energinet.dk's anlæg er nødvendige.

I forbindelse med tilvejebringelse af kommuneplantillæg for placering af landkablet på Djursland er der fx i Norddjurs Kommune kommet indsigelser, der omhandler muligheden for at bruge eksisterende kabler på Djursland. Til deres orientering er vedlagt notat fra Norddjurs Kommune med svar på indsigelserne - se pkt. B.

Med venlig hilsen


Jens Christian Hygebjerg
Direkte 76224533
jch@energinet.dk



Dato: 27.01.2010
Reference: Mette Behrmann
Direkte telefon: 89 59 40 83
E-mail: msb@norddjurs.dk
Journalnr.: 09 23917

Udkast

Oversigt over indkomne ideer og forslag vedrørende ilandføringsanlæg til Anholt havvindmøllepark

Der har været indkaldt forslag og ideer til planlægning af ilandføringsanlægget til Anholt Havmøllepark i perioden fra 18. november 2009 til 16. december 2009. I forbindelse med idefasen er der annonceret i Lokalavisen, ligesom en debatfolder med information om projektet har været tilgængelig på Norddjurs Kommunes hjemmeside, hos Borgerservice og på biblioteker. Debatfolderen er endvidere udsendt til beboere og lodjere i undersøgelsesområdet.

På baggrund heraf har følgende indsendt forslag og ideer til planlægningen:

1. Henrik Juul Nielsen, Hovedvejen 42, 8586 Ørum Djurs
2. Mogens Hjort Jensen, Dolmervej 29, 8500 Grenaa
3. Gerhardt Brandt Jørgensen, Hovedvejen 61, 8586 Ørum Djurs
4. Claus Hefting, Skovrider, Løvenholm Skov
5. Finn Lorenzen, Søndre Fællesvej 16, 8963 Auning
6. Anne Boesen, formand for "Bevægelsen for Miljøvenlig Eltransmission"
7. Sigrid Blume, Skindbjergvej 45, 8500 Grenaa; Jan Thorup Hovedvejen 6, 8500 Grenaa; Søren Sørensen, Skindbjergvej 34, 8500 Grenaa; Niels-H. Tækker Rasmussen, Kristiansmindevej 16, 8500 Grenaa; Ole Givskov, Havdal 2, 8500 Grenaa for så vidt angår adgang til matrikler
8. Bo og Britt Kjeldsen, Astrupbakken 20, 8500 Grenaa
9. Ejnar Bomholt, Hovedvejen 77, 8586 Ørum Djurs

Nedenfor omtales kort hovedpunkterne fra de indkomne forslag og ideer.

Det skal bemærkes, at dele af indlæggene har karakter af kommentarer eller ikke relaterer sig til planlægningen af ilandføringsanlægget. Disse er ikke omtalt nedenfor.

Herudover henvises der til den fulde ordlyd af de enkelte indlæg.

Pkt.	Indlæg nr.	Hovedpunkter	Administrative bemærkninger	Forslag til beslutning om konsekvenser for det videre arbejde
Kabelføring				
A	2, 5, 6, 7, 9	Anholt-kablet bør samles med andre kabelføringer / luftledninger over Djursland i allerede eksisterende tracéer.	<p><u>Samles med andre kabelføringer</u></p> <p>Fra Grenaa (Åstrup) til Mesballe ligger der i dag to eksisterende 150 kV-kablersystemer (deklarationsareal på i alt 9 m), se eventuelt kort i bilag 1. Energinet.dk har oplyst, at kablersystemet, som skal tilslutte havmølleparken af blandt andet tekniske årsager ikke kan placeres i fuldstændig samme tracé som de eksisterende kabler.</p> <p>Ifølge Energinet.dk har transmissionselskabet N1 oplyst, at afstanden fra de nærmeste kabler i 150 kV-kablersystemerne til det nye 220 kV-kablersystem minimum bør være 10 m på grund af induktion. Induktion skaber risiko for personfare, fx ved nedgravning af det nye kablersystem, ved graveskader, ved reparation på kablerne samt ved andre anlægsarbejder. Derfor vil det i disse tilfælde typisk være nødvendigt at koble et af systemerne ud. Hvis kablersystemerne placeres i samme tracé kan forsyningen af Djursland blive påvirket, hvis Energinet.dk skal arbejde på kablet til havmølleparken. Ligeledes er der væsentlige økonomiske forhold som spiller ind, hvis Energinet.dk bliver nødt til at udskifte kablet til havmølleparken, fx på grund af arbejde på N1's kabler. Ved de eksisterende 150 kV-kablersystemer er der allerede i dag en kraftig induktion når kablerne er i drift og ved yderligere placering af et kablersystem vil induktionen øges.</p> <p>Hertil kommer, at der i forbindelse med planlægningen for de eksisterende 150 kV-kablersystemer ikke er taget højde for yderligere et kablersystem. Energinet.dk oplyser, at et krav om 10 m afstand mellem kablerne vil betyde et samlet deklarationsareal på 20,5 m. Det vil skabe problemer blandt andet i forhold til afstand til beboelsesejendomme, ligesom det vil være vanskeligt at tage de nødvendige hensyn til for eksempel arkæologi og beskyttet natur.</p> <p><u>Luftledninger</u></p> <p>Energinet.dk har oplyst, at kablersystemet, som skal tilslutte havmølleparken af tekniske årsager ikke kan placeres i samme tracé som de eksisterende luftledninger. Energinet.dk har endvidere oplyst, at en placering af det nye landkabel i det eksisterende luftledningstracé mellem Mesballe og Trige ligeledes vil medføre en kraftig induktion i kablet fra luftledningen når den er i drift hvorfor det vil kræve, at luftledningen</p>	Forslagene indgår ikke i den videre planlægning.

			<p>udkobles under installationsarbejdet.</p> <p>Når luftledningen er udkoblet vil der kun være én 150 kV-ledning fra transmissionsnettet til at forsyne Djursland, hvilket er en meget sårbar forsyningssituation, der ikke opfylder kravene til forsyningssikkerhed for området. Der vil i en sådan situation være væsentligt øget risiko for, at elforsyningen til hovedparten af Djursland svigter, som følge af jævnligt forekommende driftsforstyrrelser.</p> <p>På baggrund af oplysningerne fra Energinet.dk foreslår kultur- og udviklingsafdelingen, at forslagene ikke indgår i den videre planlægning.</p>	
B	5, 6, 7	<p>Strømmen fra vindmølleparken kan transporteres i 2 eksisterende 170 kV-kabler</p> <p>Kabelføringen til Mesballe fra Grenaa bør udbygges, hvis der er behov for det.</p>	<p>Der er i dag to 150 kV forbindelser til Åstrup: To 150 kV kabelsystemer fra Mesballe og to 150 kV systemer fra Trige, som består af flere strækninger med kabler og luftledninger. Energinet.dk har oplyst, at overføringsvejen for de to forbindelser teoretisk set er på hver cirka 120 MW. Grunden til at værderne er teoretiske er de aktuelle driftsforhold, hvor fx spænding og fordeling af effekt på de to kabler spiller en stor rolle. De to forbindelser har ikke den samme elektriske modstand, og derfor vil effekten ikke fordele sig ligeligt på kablerne og de kan i praksis ikke udnyttes helt op til deres teoretiske overføringssevne. Havmølleparken ved Anholt bliver på 400 MW.</p> <p>Energinet.dk har set på mulighederne for at tilslutte havmølleparken i Åstrup og dermed til de to eksisterende 150 kV kabelsystemer.</p> <p>Beregningerne viste, at hvis havmøllerne tilsluttes i Åstrup, så vil det medføre at 150 kV forbindelserne mellem Åstrup og Trige via Mesballe, i mange af årets timer, vil blive overbelastet og derfor blive udkoblet af hensyn til kablernes beskyttelse. For at undgå overbelastning af kablerne ville det derfor være nødvendigt, at etablere et ekstra kabel for at forstærke overføringsvejen mellem Åstrup og Trige.</p> <p>Havmøllerne stærkt varierende produktion vil, hvis havmøllerne tilsluttes i Åstrup uden at nettet forstærkes mellem Åstrup og Trige, få spændinger i Åstrup til at variere uden for tilladelige grænser. Det vil betyde, at alle elforbrugernes installationer i området også vil blive påvirket af stærkt varierende spændinger uden for tilladelige grænser. Konsekvenserne af disse spændingsvariationer vil i bedste fald være gener som blink i lyset og ujævn funktion af elektriske apparater. I værste fald vil det føre til ødelæggelse eller hurtigere nedslidning af elektriske apparater, herunder distributionsnettes transformere. Denne sammenhæng mellem havmøllerne produktion og spændingsvariationer er tidligere</p>	<p>Forslagene indgår ikke i den videre planlægning.</p>

			<p>konstateret i praksis på Lolland, hvor det har medført forstærkning af transmissionsnettet.</p> <p>I forlængelse heraf kan det oplyses, at der i Danmark er krav om overholdelse af internationale standarder for spændingskvalitet for at beskytte forbrugere (personer såvel som apparater).</p> <p>I forhold til, at der i indlægget refereres til 170 kV kabler og i bemærkningerne til 150 kV kabler: I Vestdanmark er dele af transmissionsnettet opbygget som 150 kV net og benævnes i daglig tale 150 kV-nettet. Den maksimale driftsspænding jf. stærkstrømsbekendtgørelsen er netop 170 kV og det benyttes for eksempel kabelfabrikanter til at benævne deres kabler, dvs. et 170 kV kabel kan drives med spænding op til 170 kV. I praksis er spændingen i 150 kV nettet omkring 165 kV.</p> <p>På baggrund af oplysningerne fra Energinet.dk foreslår kultur- og udviklingsafdelingen, at forslagene ikke indgår i den videre planlægning.</p>	
C	3	<p>Forslag til alternativ kabelføring gennem Kollindsund med kabelstation placeret henholdsvis nord og syd for Grenå.</p>	<p>Dette tracé har været med i overvejelserne, men er fravalgt primært på grund af at Norddjurs og Syddjurs Kommuner er i gang med en analyse af fremtidsmulighederne for Kollindsund og på grund af en række interesser i området:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er mange beskyttede naturområder jf. Naturbeskyttelseslovens §3 i den gamle fjordbund, herunder mose og enge og strandenge samt hede og overdrev på højlandsjorde. • Området er yngle- og levested for visse særligt beskyttede dyrearter (bilag IV-arter), som i henhold til internationale aftaler ikke må påvirkes af planlægning herunder odder, spidssnudet frø, løgfør og stor vandsalamander. • En stor del af området ligger indenfor å-beskyttelseslinje jf. Naturbeskyttelsesloven. • En stor del af jordbunden er tørvejord, som ikke kan lede varme væk fra højspændingskablet. Når kablet bliver for varmt svækkes ledningsevnen og transmissionstab øges. • Kollindsund-området har været et godt levested allerede i forhistorisk tid. Der er derfor en række arkæologiske interesser i området, som skal beskyttes. <p>På baggrund heraf foreslår kultur- og udviklingsafdelingen, at forslaget ikke indgår i den videre planlægning.</p>	<p>Forslaget indgår ikke i den videre planlægning.</p>

D	4, 5	Løvenholm skovene bør friholdes for kabeltracéet, så der ikke opstår "ar" i skoven.	<p>Energinet.dk oplyser, at hvis der vælges et tracé igennem skoven, vil der i samarbejde med skovrideren blive valgt en linjeføring, som tilstræber at udnytte nuværende og/eller fremtidige veje, brandbælter og lysninger i skoven, så deklaraionsarealet ikke medfører synlige "rydninger" i skoven.</p> <p>På baggrund af oplysningerne fra Energinet.dk foreslår kultur- og udviklingsafdelingen, at forslaget ikke indgår i den videre planlægning.</p>	<p>Forslaget indgår ikke i den videre planlægning.</p> <p>Dog bemærkes: I det tilfælde, at der vælges et tracé gennem Løvenholm skovene, vil Energinet.dk vælge en linjeføring sammen med skovrideren, som tilstræber at deklaraionsarealet ikke vil medføre synlige "rydninger" i skoven.</p>
E	4	Forslag om at føre kablet vest om Ryomgård og øst for Marie Magdalene. Umiddelbart syd for Marie Magdalene videre mod vest i den gamle banestrekning mellem Ryomgård og Pindstrup.	<p>Dette tracéforslag vil berøre en del arkæologiske interesseområder og beskyttede naturtyper. Det er en begrænset del af strækningen, som kan føres i banarealet.</p> <p>Det er teknisk vanskeligt at lægge kablet på gammelt banereale blandt andet på grund af følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En del af strækningen ligger på en dæmning eller på anden måde, som ikke tilgodeser behovet for arbejdsareal omkring kabelgraven. • Strækningen skal ryddes for skinner og sveller. Svellerne skal på grund af forurening deponeres. • Banereale er forbundet med jordforurening. Dels fra de imprægnerede sveller og dels fra de ukrudtsmidler, man tidligere anvendte for at friholde sporet for uønsket beplantning. Gravearbejde her vil medføre risiko for spredning af forurening og kræve håndtering af forurennet jord. <p>Kultur- og udviklingsafdelingen foreslår, at forslaget indgår i den videre planlægning under hensyn til ovenstående.</p>	<p>Forslaget vil indgå i den videre planlægning.</p>
F	7	150 kV luftledningen fra Mesballe til Trige kabel-lægges nu i stedet for senest 2016.	<p>150 kV-luftledningen fra Mesballe til Trige ejes af det regionale trans-missionselskab N1. Kabellægning af denne luftledningsforbindelse vil ske i forbindelse med realisering af Kabelhandlingsplanen fra marts 2009.</p> <p>Energinet.dk har oplyst, at det i forbindelse med kabellægning af luftledningsforbindelser er overvejende sandsynligt at kabelsystemet, som skal afløse luftledningerne ikke vil blive ført i samme tracé som de nuværen-de luftledninger. Det skyldes dels sikkerhed under gravearbejdet, dels ny information om de interesser (fx natur, miljø, arkæologiske, etc.) der skal tages hensyn til ved anlæggelse af tekniske anlæg.</p>	<p>Forslaget indgår ikke i den videre planlægning.</p>

			Kultur- og udviklingsafdelingen foreslår, at forslaget ikke indgår i den videre planlægning.	
G	6, 7	Ønsker ikke at Energinet.dk får adgang til lodsejeres ejendomme og mener ikke, at Energinet.dk har grundlag for ekspropriation.	<p>Energinet.dk har oplyst: Hvis det viser sig, at det ikke er muligt at indgå frivillig aftale mellem Energinet.dk og lodsejeren om elanlæggets anbringelse kan Energinet.dk i henhold til stærkstrømsloven søge tilladelse til at ekspropriere efter reglerne i Lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom.</p> <p>Kultur- og udviklingsafdelingen foreslår derfor at bemærkningen ikke indgår som en del af grundlaget for den videre planlægning.</p>	Bemærkningen indgår ikke i den videre planlægning.
H	6, 7	Forbindelsen til Anholt Havvindmøllepark bør etableres som jævnstrømsforbindelse af hensyn til borgernes sundhed (mindre magnetfelt)	<p>Energinet.dk har oplyst, at en jævnstrømsløsning vil kræve en merinvestering på ca. 500 mio. DKK, en større platform ved havmøllerne samt et 2-3 gange så stort areal i station Trige. Desuden vil en jævnstrømsløsning betyde, at der vil være et årligt elektrisk tab på 41,6 million kWh. Det vil årligt svare til, at en jævnstrømsløsning vil udlede 20.800 tons CO₂ mere end en vekselstrømsløsning, 20.800 tons CO₂ svarer til hvad cirka 7.000 husstande udleder af CO₂ på grund af deres elforbrug. Der er i følge Energinet.dk ingen tekniske eller påviste sundhedsmæssige grunde til at vælge en - til dette projekt - dyrere, mere arealkrævende og teknisk kompliceret jævnstrømsforbindelse.</p> <p>På baggrund af oplysningerne fra Energinet.dk foreslår kultur- og udviklingsafdelingen, at forslaget ikke indgår i den videre planlægning.</p>	Forslaget indgår ikke i den videre planlægning.
I	8	Forslag om at kablet føres syd for Saltbækken og gerne sammen med en kommende Nordre Omfartsvej.	<p>Kultur- og udviklingsafdelingen foreslår at forslaget indgår i den videre planlægning.</p>	Forslaget vil indgå i den videre planlægning.
J	8	Forslag om at føre kablerne fra ilandføringen mod rensningsanlæg og følge kloakledning mod Nirrtøfte-egnen.	<p>Kultur- og udviklingsafdelingen foreslår at forslaget indgår i den videre planlægning.</p>	Forslaget vil indgå i den videre planlægning.
K	5	Kableføring syd for Auning vil lægge hindringer for udviklingen i Auning	<p>Byudvikling i Auning forventes primært at ville finde sted nord for den nuværende hovedvej. En eventuel omfartsvej forventes ikke at være problematisk i forhold til kabeltracéet. Under alle omstændigheder vil der blive tilstræbt maksimal rummelighed i forhold til fremtidig byudvikling.</p> <p>Kultur- og udviklingsafdelingen foreslår, at bemærkningen ikke indgår som en del af grundlaget for den videre planlægning.</p>	Bemærkningen indgår ikke i den videre planlægning.
L	7	Hvem kommer til at mangle strøm hvis eksisterende kabler og luftledninger anvendes til at transist-	<p>Energinet.dk oplyser, at hvis havmølleparken tilsluttes i Åstrup, så vil 150 kv-forbindelserne til Trige via Mesballe i mange af årets timer risike-</p>	Bemærkningen indgår ikke i den videre planlægning.

	re strømmen fra havmølleparken	<p>re at blive overbelastet og derfor vil de blive udkoblet af beskyttelsen. Når de er udkoblet, vil store dele af Djursland være uden forbindelse til det øvrige elnet og derfor uden elforsyning. Endvidere vil havmølleparken ikke kunne sende sin produktion i land og vil derfor blive stoppet. Genetablering af elforsyningen vil hver gang tage timer, og en meget stor del af havmøllernes produktion vil være tabt.</p> <p>På baggrund af oplysningerne fra Energinet.dk foreslår kultur- og udviklingsafdelingen, at bemærkningen ikke indgår i den videre planlægning.</p>	
Deklarationsareal begrænsninger			
M	1	<p>Beplantning inden for deklarationsareal; hul i beplantning ved passage af læhegn</p>	<p>Energinet.dk oplyser, at der af hensyn til kablet ikke må ske beplantning med dybtgående rødder i deklarationsarealet (i alt 7 m, 3,5 m på hver side af kablet). Der kan dog ske anden beplantning eller plantes træer, som er godkendt af Energinet.dk. Ved særligt værdifulde læhegn kan overvejes en underboring, så fældning af træer kan undgås.</p> <p>I tilfælde hvor det vil være nødvendigt at passere et læhegn, vil træernes kroner med tiden typisk vokse sammen over ledningen, så huller over deklarationsarealet bliver noget mindre og ikke er så synligt.</p> <p>Kablets eksakte placering drøftes med den enkelte lodsejer i forbindelse med projekteringen og aftale om brug af arealer.</p>
N	1	<p>Deklarationsarealet bør ikke være til hinder for ny bebyggelse eller udbygning af eksisterende.</p>	<p>Kablets eksakte placering drøftes med den enkelte lodsejer i forbindelse med projekteringen og aftale om brug af arealer.</p>
Sundhedsfare ved højspændingsledninger.			
O	5, 6, 7	<p>Der er ikke sikkerhed for, at højspænding ikke kan være kræftfremkaldende.</p> <p>Udgør kablets magnetfelt en sundhedsfare?</p> <p>Der må ikke graves kabler ned, der udsætter befolkningen for sygdomsfremkaldende magnetfelter.</p>	<p>Kablets eksakte placering drøftes med den enkelte lodsejer i forbindelse med projekteringen og aftale om brug af arealer.</p>
			<p>I forbindelse med det videre arbejde anvendes vejledningen "Forvaltning af forsigtighedsprincip ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling".</p>

		<p>Energinet.dk følger dette forsigtighedsprincip.</p> <p>Magnetfelter ved jordkabler, kan lige over kablet være større end ved en tilsvarende luftledning, men det aftager hurtigere med afstanden end feltet ved luftledningen. Fx forventes magnetfeltet ved et 220 kV kabel allerede i 6-7 m's afstand at være mindre end 0,4 µT i en typisk belastningssituation.</p> <p>I et moderne samfund er det i øvrigt ikke muligt helt at undgå magnetfelter. De findes ikke kun ved højspændingsanlæg, men også ved husholdningsapparater og maskiner, som vi anvender i dagligdagen i hjemmet og på arbejdspladsen.</p> <p>I forbindelse med det videre arbejde anvendes vejledningen "Forvaltning af forsigtighedsprincip ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling". Vejledningen er udarbejdet i et samarbejde mellem Elbranchens Magnetudvalg og KL (Kommunernes Landsforening). Vejledningen er fra september 2009.</p>	
Konkrete ejendomme			
P	8	Ønske om at konkret ejendom i undersøgelseskorridoren fritoldes	<p>Energinet.dk oplyser, at ved den endelige projektering af kablet fastlægges linjeføringen endeligt. Her vil der blive taget hensyn til de enkelte ejendommers anvendelse, og gener og begrænsninger heri vil søgt undgået.</p> <p>Forslaget vil indgå i den endelige projektering af kablet.</p>
Processen			
Q	7	Kritik af afvikling af borgermøde d. 4/3 2009	<p>Formålet med borgermødet den 4. marts 2009 var, at indkalde ideer og forslag til udarbejdelse af VVM-redegørelsen for vindmøllerne til søs. Borgermødet vedrørte således ikke anlægget på land, og er derfor ikke behandlet yderligere her.</p> <p>Bemærkningen vedrører ikke landanlægget, og er dermed ikke relevant for det videre arbejde med kommuneplanligning.</p> <p>Bemærkningen indgår ikke i den videre planlægning.</p>
R	7	Kritik af debatfolder, udsendelsestidspunkt og frist.	<p>Høringen er annonceret Lokalavisen 18. november 2009 med indsigelsesfrist d. 16. december 2009. Foroffentlighedsfasen er annonceret i overensstemmelse med Planloven.</p> <p>Bemærkningen indgår ikke i den videre planlægning.</p>
S	7	Grundlaget for et kommuneplanligning er ikke til stede	<p>Kommunerne har ikke pligt til at optage arealreservationer til kabelprojekter, men flere kommuner finder det hensigtsmæssigt. Den primære grund er, at offentligheden - enkeltpersoner, foreninger, virksomheder mv. - dermed får mulighed for at få indflydelse på planlægningen og dermed den fremtidige arealanvendelse i byerne og det åbne land.</p> <p>Bemærkningen indgår ikke i den videre planlægning.</p>

		I forbindelse med tilslutning af havmølleparken ved Anholt blev det drøftet om der skulle udarbejdes kommuneplantillæg eller om kommunerne (Nordrejers, Syddjurs og Århus Kommuner) blot ville give de nødvendige dispensationer/tilladelser iht. anden lovgivning. Norddjurs Kommune fandt, at det var hensigtsmæssigt, at udarbejde et kommuneplantillæg for projektet grundet projektets omfang og udstrækning. Det samme gjorde Syddjurs og Århus Kommuner. Kultur- og udviklingsafdelingen foreslår at bemærkningen ikke får indflydelse på den videre planlægning.	
Generelle politiske betragtninger			
U	7	Politiske synspunkter på Danmarks tilrettelæggelse af elforsyning, sammenkobling med andre landes el-systemer og udnyttelse af vindenergi.	Bemærkningerne er ikke relevante for den videre planlægning.
Andet			
V	7	Afklaring af hvem der var ansvarlig for afholdelse af møde 9. december 2009	Bemærkningen er ikke relevant for den videre planlægning.
X	7	Behovet for udbygning af transmissionsnettet er ikke til stede Eksisterende 170 kV-kabler er designet til Anholt havmøllepark	Bemærkningen indgår ikke i den videre planlægning.
Y	7	Bier kan ikke kommunikere i magnetfelter fra veiselstrømshøjspænding og vil derfor uddø	Bemærkningen vil indgå i den videre planlægning.

