

Skindbjerg Ådal, den 4. juli 2011

**Folketingets Ombudsmand
Hans Gammeltoft Hansen
Gammeltorv 22
1457 København K**

Folketinget har gang på gang vedtaget ulovlige transmissionsanlæg og dermed udskrevet overflødige PSO-afgifter til elforbrugerne.

Jeg vil derfor bede Ombudsmandsinstitutionen undersøge 3 sager fra Djursland med henblik på at få afdækket, hvor meget elforbrugerne har betalt i ulovlige PSO-afgifter.

Sag nummer 1

Ansøgningen af 28. februar 1992 til et anlæg som kaldes *150/60 kV station Åstrup og 150 kV ledning Mesballe-Åstrup*.

Tilladelsen til ditto af 25. marts 1992

Annulleres i foråret 1999 efter en folkerejsning.

Sag nummer 2

Ansøgningen af 2. juli 1999 til et anlæg som kaldes *150 kV forbindelsen Mesballe – Åstrup*

Tilladelsen af 12. oktober 1999 til ditto.

Gennemføres, to lodsejere eksproprieres.

Sag nummer 3

Ansøgningen af 20. august 2010 om *tilladelse til bygning af ilandføringsanlæg for Anholt havvindmøllepark*.

Tilladelsen af 19. januar 2011 til ditto.

Gennemførelsen er i gang uden at det via lodsejernes advokat har været muligt at sende sagen til domstolsprøvelse.

9 ejendomme er ekspropriationstruede.

Ingen af ansøgningerne eller tilladelserne har noget beregningsgrundlag for behovet af transmissionsanlægget.

Jeg vil derfor have Ombudsmanden til at vurdere, om de tre ovennævnte tilladelser er givet på et lovligt grundlag.

Jeg vil gerne have Ombudsmanden til at udtale sig om, hvad der skal stå i tilladelserne for at de er lovlige og udtale sig om, hvor meget elforbrugerne har betalt i unødvendig opkrævede PSO-afgifter?

Indledningsvis må jeg nævne, at jeg altid har opfattet Ombudsmandsinstitutionen som en institution, hvis fornemste opgave er at være borgernes værn mod magtmisbrug og magtfuldkommenheden fra lovgiverne på Christiansborg og dermed være samfundets vagthund !!

Sag nr. 1

Tilladelsen til Midtjyske Net (nu N1) drejede sig i virkelighedens verden om et nyt transformieranlæg til en 400/150 kV station på en ca. 4 ha. stor grund med tilhørende 30 km langt masteanlæg på 42-44 meter høje master fra Grenaa til Midtdjursland (Mesballe).

Projektet var godkendt i alle instanser, men først da en folkerejsning satte magt bag kravet ved at gå til domstolen om at annullere anlægget, opgav myndighederne deres på alle måder tilladte, men udokumenterede og igangsatte anlægsprojekt til ca. 110 mio. kr.

Anlægget havde en overførselsevne på 2000 MW, men Grenaa's behov var dengang sølle 33 MW. Grenaa's behov og forsyningssikkerhed varetages af 3 stykker 60 kV luftledninger med en overførselsevne på hver ca. 28 MW.

Lovgivningen var sådan, at en tilladelse først kunne gennemføres ½ år efter tilladelsen var givet, sådan at lodsejerne kunne få lovligheden af projektet efterprøvet hos domstolene. Denne lov reddede landskabet og elforbrugerne for et ulovlig projekt.

Lodsejerne, der havde hyret en advokat til at føre retssag pga en ulovlig tilladelse, havde advokatudgifter på sammenlagt 62.500 kr. til advokat Uffe Baller. Dertil kom udgifter, som lodsejerne selv havde afholdt til møder, rejser m.m.

Hvor meget det har kostet lodsejerne i unødvendige PSO-afgifter vides ikke, men under alle omstændigheder var der en unødvendig regning til elforbrugerne. Hvor meget har elforbrugerne betalt til dette overflødige projekt?

Sag nr. 2

I forlængelse af aflysningen af 400 kV masteanlæg fra år 1998, blev der sendt en ansøgning om endnu et transitanlæg på Djursland fra Grenaa Nord (Åstrup) til Midtdjursland (Mesballe). Forbindelsen drejede sig denne gang om 2 x 170 kV jordkabler med en effektoverførsel ved middelværdi på **448 MW**, der er udregnet er en uvildig ekspert fra Ålborg Universitet. Projektet kostede ifølge ansøgningen ca. **162 mio. kr.**

To lodsejere blev eksproprieret til disse overflødige kabler.

Grenaa's behov var for nedadgående, altså mindre end 33 MW, men dokumentation afslører, at pligtforsyningsselskabet NRGi aldrig har brugt kablerne, fordi NRGi selv har rigeligt med effektoverførsel og forsyningssikkerhed med egne 60 kV luftledninger.

Dokumentation afslører endvidere, at anlægget blev færdigt i 2000, men først spændingsat 24. februar 2008 eller 3 dage efter det energipolitiske forlig af 21. februar 2008. Anlægget har altså ligget fuldstændig ubrugt i næsten 8 år og har til dato ingen nytteværdi haft!

Alle elforbrugere er blevet pålagt unødvendige PSO-afgifter i forbindelse med projektets gennemførelse. Hvor meget har elforbrugerne betalt til dette projekt, som aldrig har gjort nytte?

Sag nr. 3

Behovet for dette anlæg er IKKE til stede, idet Energinet.dk bare kunne bruge de ubenyttede kabler fra år 2000 som beskrevet i sag 2.

Det drejer sig om et ilandføringsanlæg til Anholt Havmøllepark, som er ulovligt fordi tilladelsen mangler beregninger på, hvad det koster at bruge de bestående og fuldstændigt ubenyttede to stykker 170 kV jordkabler med en effektoverførsel på 448 MW ifølge energiexpert ved Ålborg Universitet. Tilladelsen skønner, at det ikke er billigere at bruge disse kabler som ilandføringsanlæg til strøm produceret på Anholt Havmøllepark. Det er beregninger på, at et nyt anlæg koster ca. 1,3 mia. kr. Man kan ikke sammenligne et skøn og en beregning.

Ifølge lodsejernes beregninger koster forbindelsen mellem søkablet og Åstrup Station ca. 30 mio. kr. eller en **samfundsmæssig besparelse på næsten 1,3 mia. kr.**

Som elforbruger mener jeg, at når der ligger to transitkabelanlæg, der er fuldstændig ubenyttet, og Energistyrelsen bare skønner, at nytteværdien i disse kun 10 år gamle kabler er lig nul, så må det være åbenbart for menigmand, at der skal ligge beregninger på, hvad det koster at bruge dem inden elforbrugerne pålægges PSO-afgifter i størrelsesordenen 1,3 mia. kr.

Med tilladelsen i hånden har Energinet.dk rullet et 245 kV kabel ud med en fasestrøm på 1224 A og en effektoverførsel på 498 MVA ifølge kabelfabrikken. Effektoverførslen er altså 25 % mere end påkrævet til Anholt Havmøllepark, som er på 400 MW.

Energistyrelsen har også undladt at beskrive, hvilket kabel, de har givet tilladelse til!!!!

I skrivende stund er udrullet 80 % af kablet i uberørt natur uden at berørte lodsejere har kunnet

sende sagen til domstolene.

Energiklagenævnet afgørelse går så vidt som at påstå, at ekspropriationsramte lodsejere ikke er klageberettigede ligesom nævnet har afvist at give opsættende virkning med den begrundelse, at Energinet.dk allerede har brugt 300 mio. kr. (udokumenteret) til projektet.

Miljø- og Naturklagenævnet har fået en klageindberetning, men har ikke udtalt sig om spørgsmålet om behovet for et nyt transitanlæg og klagen er afvist uden at lodsejeren kan anke den afgørelse! Hvis Sikkerhedsstyrelsen accepterer Energinet.dks ansøgning om ekspropriation på 9 ejendomme, så bliver den effektueret uden klagemuligheder for undersøgelse af behovet (brev af 13. maj 2011 til Ejner Bomholt som er Ombudsmanden bekendt).

Først efter at lodsejerne er blevet eksproprieret og fået et ulovligt 245 kV kabel i baghaven, kan sagen sendes til en domstolsprøvelse!!!! Ekspropriationsramte lodsejere tvivler på, at domstolen vil acceptere en ansøgning om omsættende virkning til Sikkerhedsstyrelsen og Sikkerhedsstyrelsen vil afvente en domstolsafgørelse på Energistyrelsens ulovlige tilladelse.

Retssikkerheden er ikke eksisterende, idet en tilladelse (ulovlig) udnyttes uden at lodsejerne som i 1998 havde mulighed for at lade en tilladelse blive afprøvet ved domstolene.

Dette er et Danmark uden retssikkerhed på det energipolitiske område i år 2011.

Jeg har haft advokat Helle Carlsen (H) på sagen fra dag ét.

Anholt Havmøllepark skal først være tilsluttet 31/12-2012!!!!

Jeg vil gerne have Ombudsmanden til at beregne, hvor meget det koster elforbrugerne i ulovlige PSO-afgifter med et 245 kV kabel og en effektoverførsel på ca. 25 % mere end nødvendigt.

Venlig hilsen
Sigrid Bluhme
Skindbjergvej 45
8500 Grenaa