

Skindbjerg ådal, den 26. maj 2011

**J.nr. 2011-1968-3092/SH4/GMS**  
**Folketingets Ombudsmand**  
**Hans Gammeltoft Hansen**  
**Gammeltoft 22**  
**1457 København K**

Sikkerhedsstyrelsen  
Nørregade 63  
6700 Esbjerg  
Svar på Sikkerhedsstyrelsens brev af 13. maj 2011

Energiklagenævnet  
Frederiksborggade 15  
1460 København K

Natur- og Miljøklagenævnet  
Rentemestervej 8  
2400 København NV

Energinet.dk  
Tonne Kjærvej 65  
7000 Fredericia

## **Energinet.dks tilladelse til et åbenlyst ulovligt 245 kV kabelprojekt i flad forlægning.**

**Ombudsmandens hjælp søges til at få standset Energinet.dks 245 kV kabelprojekt med en tilladt effektoverførsel på 498 MW eller 25 % mere end "behovet" og med en strømbelastbarhed på 1126 A (ampere), fordi der ikke er behov for et nyt kabelprojekt overhovedet. Djursland er velforsynet med transittkabler/forbindelser, som slet ikke bruges.**

**Ombudsmanden bedes agere over den åbenlyse manglende retssikkerhed, som er blevet normen med indførelse af Natur- og Miljøklagenævnet, Energiklagenævnet og Sikkerhedsstyrelsen og dermed fratages lodsejernes naturlige retssikkerhed med at lade en af Energistyrelsen givet tilladelse til et distributionsselskab prøvet ved domstolene INDEN lodsejerne ulovligt eksproprieres. Grundlovens § 73 er blevet sat ud af kraft, og det åbenlyse grundlovsbrud skal rulles frem i en dansk retssag mod lovløsheden i Danmark.**

*Klage over et ulovligt 245 kV kabel udrulles tværs over Djursland uden at der foreligger nogen form for dokumentation for behovet.*

*Klage over, at Energinet.dk vil anmode Sikkerhedsstyrelsen om at ekspropriere til et overflødigt 245 kV kabelprojekt og dermed opkræves ulovlige PSO-afgifter via elregningen.*

*Klage over Sikkerhedsstyrelsen vil tillade ekspropriation til nye linjeføringer uden at interesse sig for, at der kun kan eksproprieres til almenvellet, når behovet er dokumenteret.*

*Klage over Energiklagenævnet ikke ønsker at dokumentere behovet for et nyt kabelprojekt ligesom*

*Energiklagenævnet ikke anser lodsejerne for klageberettigede.*

*Klage over Natur- og Miljøklagenævnet ikke besvarer lodsejerklager inden en tilladelse udnyttes.*

I 1998 havde Energistyrelsen givet tilladelse til et masteprojekt med 98 stykker 42 meter høje master tværs over Djursland.

I 1998 havde lodsejerne en retssikkerhed, idet lodsejerne kunne lade en tilladelse efterprøve hos domstolene, hvis lodsejerne mente behovet ikke var dokumenteret. Energistyrelsens tilladelse blev annulleret i 1999, fordi tilladelsen var givet på et usandt grundlag.

Den 19. januar 2011 har Energistyrelsen igen givet en tilladelse til et transstkabel uden at behovet er dokumenteret.

Det fremgår ikke engang af tilladelsen, hvilket kabel Energistyrelsen godkender til den 400 MW store Anholt Havmøllepark!! Desuden "skønner" Energistyrelsen, at de bestående og ubenyttede 2x170 kV kabel tværs over det halve Djursland ikke vil være billigere at bruge end et helt nyt kabelprojekt.

Den retssikkerhed, som lodsejerne mente var en selvfølge for et retssamfund, er fjernet fuldstændig i 2011. Energiklagenævnet og Sikkerhedsstyrelsen blåstempler hvad som helst, som Energistyrelsen giver tilladelse til!!

Natur- og Miljøklagenævnet blåstempler ligeledes alle klager, idet lodsejerklager IKKE bliver behandlet FØR et ulovligt projekt er udført.

Hvis en tilladelse er åbenlys ubegrundet på grund af manglende dokumentation for behovet, så har lodsejerne INGEN mulighed for at sende sagen til domstolene i 2011.

Med en tilladelse i hånden kan Energinet.dk bare gå i gang med at udrulle deres ulovlige og udokumenterede kabelprojekt.

Lodsejerne kan gå i gang med at klage til Energiklagenævnet, Sikkerhedsstyrelsen og Natur- og Miljøklagenævnet alt imens Energinet.dk udruller deres ulovlige kabelprojekt til 1,3 mia. kr.

Danmark har ingen retssikkerhed på det energipolitiske område med mindre Ombudsmanden vil gribe ind. Lodsejerne kan først sende sagen til en domstolsprøvelse, når Energiklagenævnet har færdigbehandlet lodsejernes klager (+ advokatklager vedhæftet).

Sikkerhedsstyrelse vil ikke tage stilling til lovligheden i Energinet.dks 245 kV kabelprojekt (brev af 13. maj 2011) med flad forlægning. Den sag skulle som udgangspunkt være afklaret, når Energiklagenævnet har udtalt sig. Advokaten og lodsejerne er rygende uenig i Energiklagenævnets afgørelse! Energiklagenævnet vil ligesom Energistyrelsen ikke dokumentere behovet for en nyt transstkabel til 1,3 mia. kr.

Lodsejerne har derfor selv regnet på tallene og fundet frem til, at Anholt Havmøllepark kan tilsluttes det bestående transmissionssystem for sølle ca. 30 mio. kr. og dermed spares elforbrugerne for ca. 1,3 mia. kr. i PSO-afgifter.

Netop behovet skal være dokumenteret for almenvellet ifølge grundlovens § 73, hvis en ekspropriation skal være lovlige. Derfor er det ubegribeligt arrogant af Sikkerhedsstyrelsen at gå ud fra at den sag som udgangspunkt er afklaret, når den netop IKKE var afklaret i 1998!!!! og heller ikke i år 2011!!!!

Efter et foretræde for Miljø- og Planlægningsudvalget i foråret 1998 besvarede daværende Miljø- og Energiminister, Svend Auken, den 2. juni 1998 spørgsmål omkring behovet.

**Spørgsmål 126:**

**”Kan et distributionsselskab ekspropriere til nye linjeføringer uden at kunne dokumentere et reelt behov?”**

**Svar:**

***”Nej. Ifølge Lov om elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel kan boligministeren, når almenvellet kræver det, tillade ekspropriation til anlæg for produktion, transmission og distribution af elektricitet.”***

Her har vi et klokkeklart svar fra ministeren om almenvellet og ekspropriation. Der kan ikke eksproprieres uden at almenvellet kræver det. Nødvendigheden af en ekspropriation skal dokumenteres.

Og den sag var ikke afklaret i 1998 og den sag er ikke afklaret i 2011. Der blev givet en ulovlig tilladelse, som Midtjyske Net (i dag N1) ville udnytte i 1998, præcis som Energinet.dk vil udnytte sin ulovlige tilladelse i dag.

Sikkerhedsstyrelse skriver tydeligt, at den ikke interesserer sig for Grundlovens bestemmelser om almenvellet, så derfor må Ombudsmanden på banen.

Lov er lov og lov skal holdes, også af lovgiverne og systemet!!

Jeg har kendskab til 8 lodsejerne, der ikke vil indgå en frivillig aftale med Energinet.dk om at afstå jord til et overflødigt 245 kV kabel i flad forlægning (magnetfelterne er lige så kraftige, som var kablet hængt op i ca. 38 meter høje master). Kabelprojektet er et eksperiment, idet det fremstilles som en specialopgave i Frankrig og ikke er set tidligere i verden.

Aksel Kroer  
Hovedvejen 60, Ramten  
8586 Ørum Djurs

Svend Erik Olling  
Mogenstrupvej 1, Ramten  
8586 Ørum Djurs

Ejner Bomholt  
Hovedvejen 77, Ramten  
8586 Ørum Djurs

Liselotte og Benny Jensen  
Kastbjergvej 3  
8500 Grenaa

Sten Bilde  
Hammelevvej 2, Hammelev  
8500 Grenaa

Jørgen Jahnsen  
Grønnevej 7, Hammelev  
8500 Grenaa

Søren Allermann Sørensen  
Skindbjergvej 34, Skindbjerg  
8500 Grenaa

Sigrid Bluhme  
Skindbjergvej 45  
8500 Grenaa

Sikkerhedsstyrelse har til hensigt at ekspropriere til et ulovligt transitkabel af hidtil ukendte dimensioner på dansk grund uden det mindste behov. Det er så provokerende for retssikkerheden, at jeg må bede Ombudsmanden se på sagen.

Advokat Helle Carlsen (H) har været på sagen lige fra dag ét i november 2009, fordi jeg har erfaring med, at Energistyrelsen godkender hvad som helst af ansøgninger fra Energinet.dk!!!!

Jeg glæder mig over, at Helle Carlsen har meddelt at ville lade sagen fortsætte i retten, såfremt Ombudsmanden/Energiklagenævnet ikke snart kommer med en uvildig beregning på, hvad det koster samfundet at bruge de dokumenterbare fuldstændig ubenyttede to stykker 170 kV kabler og dermed godtgør, at Energinet.dks projekt er ulovligt og får konsekvenser.

Energistyrelsens tilladelser til et nyt udokumenteret transitkabel medfører PSO-afgifter, som er lige så ulovlige som selve kablet. Den sag vil jeg have Ombudsmanden se på. Elforbrugerne kan ikke være tjent med at skulle pålægges afgifter, der er helt unødvendige.

Venlig hilsen  
Sigrid Bluhme  
Skindbjergvej 45  
8500 Grenaa

Vedhæftet klagen til Norddjurs Kommune (ideer og forslag 16. december 2009)  
Vedhæftet 3 advokatklager til Energiklagenævnet.

Bilag, der sendes som post:  
Sikkerhedsstyrelsens brev af 13. maj 2011  
Data om det ulovlige 245 kV transitkabel med såkaldte observationsbrønde

Kopi af denne skrivelse sendes til advokat Helle Carlsen, DAHL advokaterne m. fl.

**Til info:**

Modtaget mail pr. 31-03-2011, der viser, at **Energinet.dk bruger manipulation** for at få såkaldte 'frivillige aftaler' i hus. Det er uhyggeligt, at et statslig organ bruger den slags metoder!!

Til Sigrid Blume.

Tak for din mail

Jeg kan oplyse dig om at jeg har indgået aftale med energinet, efter at mine naboer på begge sider af min jord havde underskrevet aftale.

Jeg har dog forlangt en voldgift.

Jeg følte jeg stod mellem valget at få gennemtruffet en dybere kabelføring tinglyst på min jord eller at blive eksproprieret på det for kabelføring alm betingelser.

(Jeg vil meget nøje overvåge at energinet overholder den dybere kabelføring på min jord, ellers vil jeg træffe de fornødne foranstaltninger til at arbejdet standses omgående.)

På det grundlag så jeg ikke anden mulig, også i og med at jeg fik den opfattelse at skulle være en blandt de absolut sidste til at skrive under.

Jeg kan dog d. d. (31/3-2011) se at der i landskabet omkring "syvveje" pludseligt er et "afbrud" i afgravningen mht. til arkæologernes undersøgelser. Med andre ord jeg kan ikke have været den sidste.

Skulle din kæmpe indsats bærer frugt skal der ikke være tvivl om følgende for mit vedkommende:

1. jeg ønsker grundlæggende ikke ønsker dette kabel på min jord.
2. jeg synes ikke den forvaltningsmæssige håndtering af sagen har været i orden.
3. jeg føler ikke at den objektivt har været belyst mht. nødvendigheden af dette kabel ex. I forhold til at bruge ekst. Kabler og bruge jævnstrøm fremtil transformator stationen i trige.
4. jeg er skuffet over at lovet projekt tid ved underskrift allerede ugen efter viser sig forsinket med mindst 3 uger. Hvilket medfører yderligere gene på mine marker.

**Sigrid jeg har ikke ønske om eller ressourcer for nærværende til at blive inddraget hverken i den offentlige debat eller ved navns nævnelse i diverse medier, dette håber jeg du kan respektere.**

Med venlig hilsen

Steen E. Rahbek

Energinet.dk har den 28.04.11 udsendt et kort til lodsejerne med overskriften:

**Vi graver kabler ned i dit nærområde. Følg arbejdet i vores nyhedsbrev.**

Billedet er groft **manipulerende**, idet det viser et ca. 60 kV kabel i en kabelgrav og ikke et 245 kV kables 3 ledere i kabelgraven (flad forlægning).

Sigrid Bluhme