

**Sikkerhedsstyrelsen  
Nørregade 63  
6700 Esbjerg**

**Forny et partshøring om ekspropriation.  
Sikkerhedsstyrelsen anmoder om bemærkninger til mail af 29. november  
2011 fra Klima, Energi- og Bygningsministeriet i sagen om den ulovlige  
tilladelse til et 220 kV jordkabel med en effekt på 400 MW.**

Deadline 9. december 2011

Med henvisning til ovennævnte mailskrivelse fra Thomas Capral Henriksen har jeg følgende bemærkninger:

Energiministeriet påstår i mailen, at deres godkendelse på et 220 kV jordkabel er lig et 245 kV jordkabel.

Dette er lodret forkert i forhold til min folkeskoleundervisning. Farven sort er ikke lig farven hvid.

Energiministeriet påstår i mailen, at en godkendelse til en havmøllepark med et 220 kV jordkabel med en effekt på 400 MW er det samme som et 245 kV landkabel med en maksimalbelastningseffekt på 498 MW ifølge kabelleverandøren og med en beregnet effekt på max. 519 MW.

Det er ikke muligt at sætte lighedstegn mellem 400 MW og 498 MW efter det titalssystem, som jeg er undervist efter i folkeskolen. Farven sort er ikke lig farven hvid.

Hele omdrejningspunktet i den anlagte retssag af 5. december 2011 mod Energiministeriets ulovlige tilladelse af 19. januar 2011 handler om det indlysende og altafgørende i projektet, at man sammenligner en vurdering med en beregning:

**Der er overhovedet ikke gennemført én eneste beregningsanalyse af noget alternativt.**

**Grundlaget for folketingsbeslutningen af Anholt Havmøllepark er et alternativ, som er et dobbelt 170 kV jordkabelanlæg fra år 2000. Et alternativt, der har rigelig med kapacitet til at transitere strømmen frem til det overordnede net i Trige. Et alternativ, som ejes af Midtjyske Net A/S.**

*Når der ikke er gennemført én eneste beregningsanalyse af noget alternativt, så skal der gives opsættende virkning indtil domstolene har talt, alternativt kan Energinet.dk bare tilslutte havmølleparken til de ubenyttede dobbelte 170 kV kabler.*

Grundlaget for offshore mølleparken er etablering af to stykker 170 kV jordkabler fra år 2000 med en samlet effekt ved middelværdi på 448 MW ! Energiministeriet erkender jo, at kablerne eksisterer. Energiministeriet har dokumentation for, at disse kabler ALDRIG har leveret så meget som en eneste kWh til noget elforbruger. Energiministeriet har givet tilladelsen til, at 170 kV kablerne etableres uden nogen form for **beregninger** på et forsyningsmæssigt eller et sikkerhedsmæssigt behov. Der mangler beregninger på, hvem der kommer til at mangle strøm, såfremt 170 kV kablerne ikke blev etableret. Energiministeriet har dokumentation på, at 170 kV kablerne aldrig har været i brug.

Det er i sig selv en skandale, at der i mere end 10 år har ligget for så mange millioner kroner jordkabler af elforbrugernes penge uden nogen nytteværdi.

Uanset hvor mange gange Energiministeriet påstår, at alternativer er undersøgt, så er det ikke i orden med ord, der skal tal på bordet: Tilladelsen er ulovlig, fordi der skal være beregninger på, hvad det koster at tilslutte de ubenyttede 170 kV PEX-AL jordkabler med kvadratet 800 mm<sup>2</sup> med søkablet. I tilladelsen **vurderer** man, at det er billigere at etablere et helt nyt projekt til 1,3 mia. kr. i stedet for at forbinde Åstrup transformerstation til søkablet med nye 170 kV kabler, en strækning på ganske få kilometer.

Mine beregninger på forbindelsen mellem søkablet med Trige er i størrelsesordenen 20-30 mio. kr. og ikke et milliardbeløb som Energiministeriet vurderer.

Energiministeriet ved udmærket godt, at man ikke kan sammenligne en beregning med en vurdering. Min folkeskolelærdom siger, at man kan ikke sætte lighedstegn mellem en beregning og en vurdering.

Når der etableres transitforbindelser, så skal ikke alene behovet være dokumenteret med tørre tal – ikke vurderinger eller luftige udsagn – men der skal også **samfundsmæssigt vælges den billigste løsning**. Disse beregninger findes ikke. Det er en fejl fra Energiministeriets side. Det er ulovligt af Energiministeriet at strø om sig med tilladelser uden den mindste form for dokumentation i form af beregninger på, at det samfundsmæssigt er den billigste løsning med et helt nyt projekt med et specialfremstillet kabel frem for at bruge de ubenyttede 170 kV kabler.

Sikkerhedsstyrelsen har heller ikke disse beregninger. Jeg skal derfor opfordre den til at afvise at efterkomme Energinet.dks ønske om at foretage ulovlige ekspropriationer hos lodsejerne, i alt 9 ejendomme.

Energiministeriet må erkende, at den altså ikke går. Derfor er der lagt retssag an mod Klima- og Energiministeriets ulovlige tilladelse af 19. januar 2011.

### **Hvorfor vil Energinet.dk partout have et transittkabel på mere end 170 kV ?**

Energinet.dk ejer og driver det overordnede net, d.v.s. nettet på mere end 170 kV.

Midtjyske Net A/S ejer de omtalte 170 kV kabler på Djursland, men N1 står for driften af forbindelsen, ligesom N1 også står for driften af Sydøstjyske Net A/S.

Hvis strømmen fra Anholt Havmøllepark skulle igennem 170 kV kablerne ind til Trige og dermed 400 kV nettet, så fik Energinet.dk ingen transmissionsindtægter på Djursland. Så tilfaldt transmissionsindtægten ejerne af Midtjyske Net A/S og N1 !

Bygherren, Energinet.dk, er et pengegrisk statsmonopol, der kun tænker på at tjene penge til eget regnskab, så derfor blev der indkøbt nogle nye kabler med en spænding, som Energinet.dk fremover skulle eje og derfor også have transitindtægten fra.

Det er forkasteligt og ulovligt og ikke i samfundets interesse.

Det er ikke i elforbrugernes interesse at betale PSO-afgifter for overflødige og ulovlige transitforbindelser.

*Som er kuriosum skal nævnes, at Energinet.dk ligger i forhandlinger med ejerne af 150 kV forbindelserne (170 kV nettet) om køb af linieføringerne. Jeg er vidende om, at NRGi, der er medejer af Midtjyske Net A/S, har godkendt et salg!*

Jeg vil ikke under nogen omstændigheder lade mig ekspropriere til et ulovligt 245 kV kabel. HVIS Sikkerhedsstyrelsen er ligeglad med den manglende dokumentation for projektets legalitet, vil jeg ikke tøve med at få en advokat til også at anlægge retssag mod Sikkerhedsstyrelsen. Jeg er vidende om, at andre eksproprieringsstruede lodsejere ligeledes vil indlede retssag mod Sikkerhedsstyrelsen.

Skulle der være ubesvarede spørgsmål eller mangle dokumentation, er Sikkerhedsstyrelsen altid velkommen til at henvende sig til mig.

Venlig hilsen

Ejner Bomholt  
Hovedvejen 77  
8586 Ørum Djurs

Bemærkningerne sendes med post og som mail fra Sigrid Bluhmes PC  
Stævningen mod ministeriet sendes som mail.